



Fórum pre Komunikačné Technológie – seminár

Telekomunikační stavby III

25. November 2010

**Reforma predpisovaného rámce
v oblasti
elektronických komunikací -
proces vzniku z pohledu EU**

Filip Šváb – AT&T



Obsah prezentace

Legislativní proces v Bruselu – stručný přehled

Česká Republika versus České předsednictví

Revize předpisového rámce elektronických komunikací

Úkoly českého předsednictví

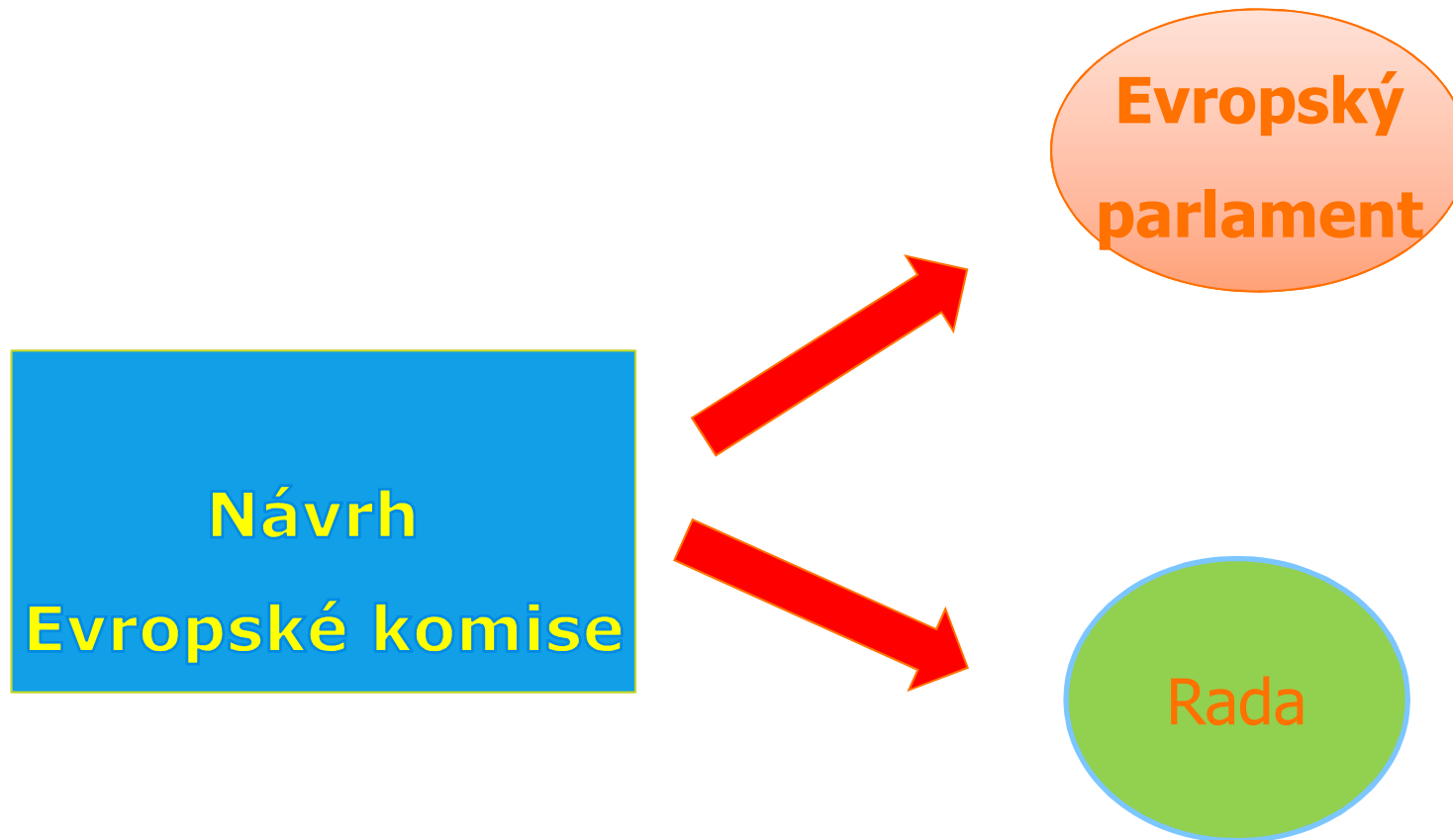
Čeho bylo dosaženo

Závěr I.

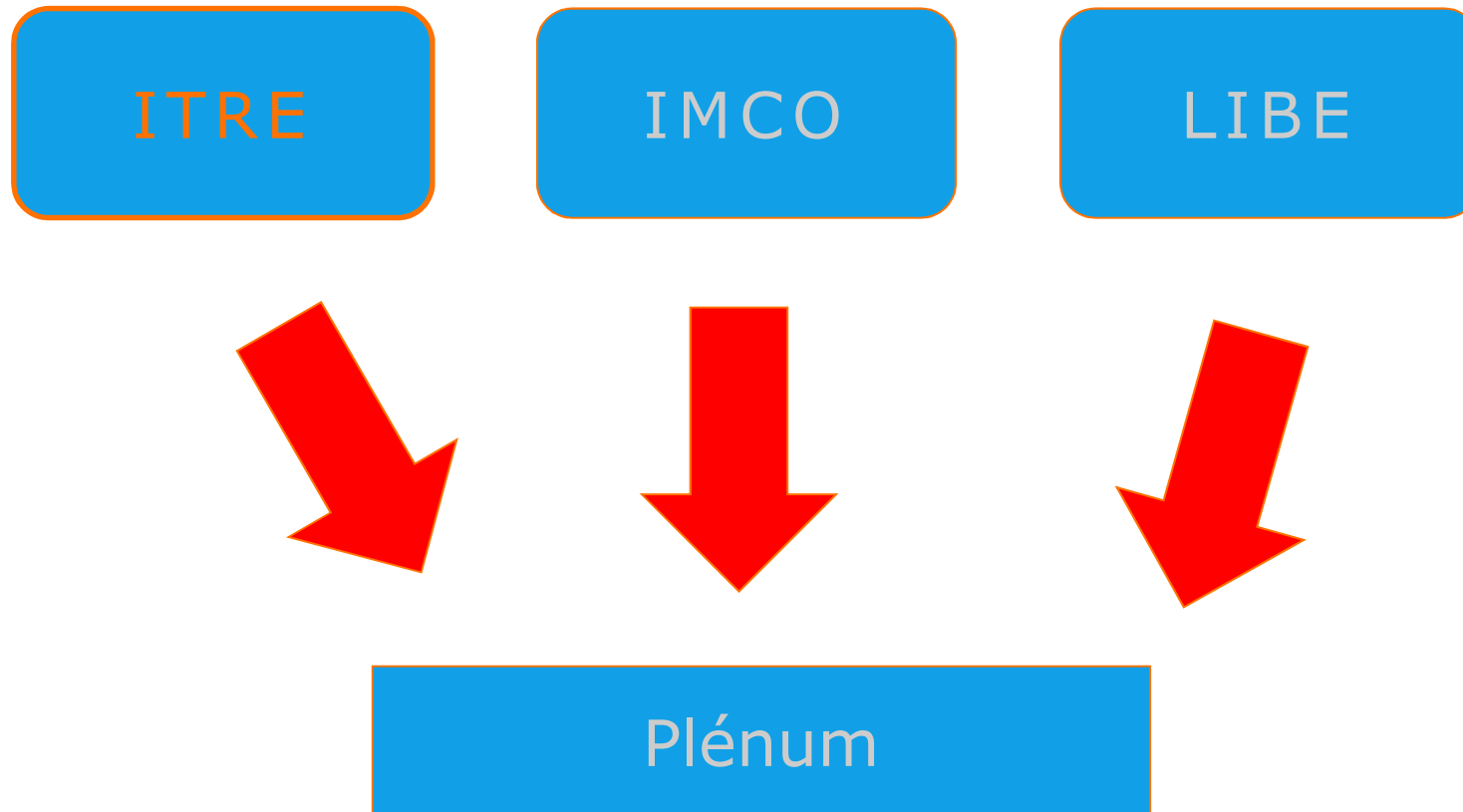
Pohled AT&T na nový předpisový rámec

- Představení společnosti
- Zkušenosti s dosavadním rámcem
- Specifické otázky pro AT&T
- Závěr II.

Spolurozhodovací proces



Evropský parlament



Projednávání v Radě EU



Revize předpisového rámce elektronických komunikací

Stručná časová rekapitulace a harmonogram projednávání

Rámcová směrnice (2002/21/ES)

Autorizační směrnice (2002/20/ES)

Směrnice o přístupu a propojení (2002/19/ES)

Směrnice o univerzální službě (2002/22/ES)

Směrnice o soukromí a elektronických komunikacích (2002/22/ES)

Role jednotlivých předsednictví

Role českého předsednictví

Způsob projednávání návrhů

Co je obsahem reformy

Stručná rekapitulace – revize předpisového rámce – časová linka

Celý proces zahájila Komise v listopadu 2005 veřejnou konzultací a byl ukončen v prosinci 2009, kdy došlo k finálnímu schválení celého balíčku

Čas a peníze

Kompromis, který má svou faktickou hodnotu

Harmonogram projednávání – různá předsednictví

- 1. polovina 2008 - Slovinsko – Zpráva o pokroku (seznámení se s návrhem)
- 2. polovina 2008 Francie – Politická dohoda (dohoda mezi členskými státy)
- 1. polovina 2009 - Česká republika – faktická negociace s EP a snaha o dokončení projednávání. Dohoda, kterou EP porušil.
- 2. polovina 2009 - Švédsko - schválení

Harmonogram projednávání – české předsednictví

Strategie vyjednávání

Jednání s EP (obrovská očekávání)

Jednání na úrovni Rady

Jak to fakticky probíhalo?

Český mimořádný úspěch – nalezení kompromisu tam, kde to od ČR nikdo nečekal (veto na nápravná opatření, role EK, funkční separace, BEREC, správa spektra, NGN)

Hořká tečka – balíček rukojmím politiky

EECMA - BERT – GERT- EBERT - BEREC

První zmínka – IA ke sdělení v roce 2006

Obhajoba vzniku

- Chybí jednotný trh
- Roztříštěnost aplikační činnosti NRA
- Podpora pan-evropských služeb
- Velmi kontroverzní část návrhu (ENISA)
- Rozdílná očekávání EP – členské státy a NRA - problém do budoucna

Zřizuje se Úřad evropských regulačních orgánů v oblasti elektronických komunikací (BEREC), jehož povinnosti jsou:

- a) vydávat stanoviska k návrhům opatření vnitrostátních regulačních orgánů týkajících se vymezení trhu, určení podniků s významnou tržní silou a ukládání nápravných opatření v souladu s články 7 a 7a směrnice 2002/21/ES (rámcová směrnice); podílet se na činnosti vnitrostátních regulačních orgánů v souladu s články 7 a -7a směrnice 2002/21/ES (rámcová směrnice) a spolupracovat s nimi;
- b) vydávat stanoviska k návrhům doporučení nebo pokynům týkajícím se formy, obsahu a úrovně podrobností uváděných v oznámeních v souladu s článkem 7b směrnice 2002/21/ES (rámcová směrnice);
- c) být konzultován ohledně návrhů doporučení o relevantních trzích produktů a služeb v souladu s článkem 15 směrnice 2002/21/ES (rámcová směrnice);
- d) vydávat stanoviska k návrhům rozhodnutí o vymezení nadnárodních trhů v souladu s článkem 15 směrnice 2002/21/ES (rámcová směrnice);
- e) na žádost poskytovat vnitrostátním regulačním orgánům pomoc v souvislosti s analýzou relevantního trhu v souladu s článkem 16 směrnice 2002/21/ES (rámcová směrnice);
- f) vydávat stanoviska k návrhům rozhodnutí a doporučení o harmonizaci v souladu s článkem 19 směrnice 2002/21/ES (rámcová směrnice);
- g) být konzultován ohledně přeshraničních sporů a vydávat k nim stanoviska v souladu s článkem 21 směrnice 2002/21/ES (rámcová směrnice);
- h) vydávat stanoviska k návrhům rozhodnutí, kterými se vnitrostátní regulační orgán zmocňuje k přijetí výjimečných opatření nebo kterými se mu v jejich přijetí brání, v souladu s článkem 8 směrnice 2002/19/ES (přístupová směrnice);
- i) být konzultován ohledně návrhů opatření týkajících se účinného uplatňování evropského čísla tísňového volání „112“ v souladu s článkem 26 směrnice 2002/22/ES (směrnice o univerzální službě);
- j) být konzultován ohledně návrhů opatření týkajících se účinného uplatňování evropské řady čísel tísňového volání „116“, zejména čísla tísňového volání v případě pohřešovaných dětí „116000“, v souladu s článkem 27a směrnice 2002/22/ES (směrnice o univerzální službě);
- k) být Komisi nápomocen při aktualizaci přílohy II směrnice 2002/19/ES (přístupová směrnice) v souladu s článkem 9 této směrnice;
- l) na žádost spolupracovat s vnitrostátními regulačními orgány v otázkách týkajících se podvodů či zneužití číslovacích zdrojů ve Společenství, zejména u přeshraničních služeb;
- m) vydávat stanoviska s cílem zaručit vypracování společných pravidel a požadavků pro poskytovatele přeshraničních služeb;
- n) sledovat odvětví elektronických komunikací a vydávat o něm zprávy, včetně zveřejňování výroční zprávy o vývoji tohoto odvětví;

Na základě odůvodněné žádosti Komise může BEREC jednomyslně rozhodnout, že bude vykonávat i další konkrétní úkoly, které jsou nezbytné pro plnění jeho úlohy v rámci oblasti působnosti vymezené v čl. 1 odst. 2.

Klíčové prvky telekomunikačního balíčku z pohledu vyjednávání v Bruselu 1/3

Funkční separace

Harmonizační opatření – nástroj v rukou Komise

- Vazba mezi čl. 7 a 19

Přenositelnost do 1 dne – Belgie 3 hodiny

Klíčové prvky telekomunikačního balíčku z pohledu vyjednávání v Bruselu 2/3 – pro ČS

Správa rádiového spektra (GSM směrnice)

Posílení pravomocí EK (čl. 7) – veto

NGN – investice do nových sítí

Net neutrality – Síťová neutralita

Klíčové prvky telekomunikačního balíčku z pohledu vyjednávání v Bruselu 2/3 – pro ČS

Slavný pozměňovací návrh 138 – „AM138“

O co šlo?

Jaký to mělo dopad?

Shrnutí na závěr

Složitost jednání

Velké ambice

Úspěch českého předsednictví

Nejasná ustanovení – složitá implementace

Nové úkoly pro EK – významná role

Směrnice není nařízení – vytváření jednotného trhu.

Odstraňování bariér

Pohled AT&T na nový předpisový rámec v elektronických komunikacích



Dvě klíčové otázky z pohledu AT&T:

- Zlepší nový telekomunikační rámec jednotný trh pro globální obchodní služby?
- Umožní nový rámec operátorům budovat a poskytovat chytré (smart) sítě?

Regulatorní rámec z roku 2003

➤ Zkušenost AT&T je pozitivní

➤ Pozitivně hodnotíme:

- Liberalizace odvětví (Závazek otevřít trhy a usnadnit vstup na ně)
 - Technologicky neutrální regulace
- Spoléhání na principy hospodářské soutěže jako základ pro zákroky na trhu
 - Integrované deregulační mechanismy a flexibilita
- Důraz na ochranu soukromí a princip kontroly/souhlasu uživatele
 - Včasné uznání významu cyber bezpečnosti

➤ Modelový regulatorní příklad

Výzvy

➤ Komplexnost:

- 27 variant autorizací a respektování informačních a jiných regulačních povinností.
 - Kumulativní bariéry pro obchodování a investování podvazují konkurenceschopnost EU.
- Absence ospravedlnitelných výjimek pro globální poskytovatele služeb
- Nové dodatečné povinnosti vyplývající z nového rámce (např. bezpečnost)

➤ Konzistentní přístup:

- Různorodost regulatorních výstupů analýz trhu
- Nedostatečné přihlížení k poskytování globálních obchodních služeb v porovnání se službami domácnostem a malým a středním podnikům

Co přináší nový předpisový rámec – pohled AT&T

- Posiluje regulační instituce a jejich koordinaci

- Zkvalitňuje proces provádění analýz trhu

- **Nové úkoly pro BEREC:**

„vydávat stanoviska s cílem zaručit vypracování společných pravidel a požadavků pro poskytovatele přeshraničních služeb“ (článek 3(m) nařízení BEREC)

- **Nová ustanovení autorizační směrnice:**

„Podniky poskytující přeshraniční služby elektronických komunikací podnikům ve více členských státech nejsou povinny předkládat více než jedno oznámení za každý dotčený členský stát.“ (upravený článek 3/2 autorizační směrnice)

- **Plánované aktivity BERECu ve vztahu k poskytovatelům přeshraničních služeb.**

Nový předpisový rámec a řízení provozu sítí

Základní principy:

- Povinnost národních regulátorů posilovat schopnost koncových uživatelů přistupovat a šířit informace nebo používat aplikace a služby podle jejich výběru bez omezení.
 - Posílení transparentnosti (informovanosti uživatelů)
 - Možnost NRA prosadit minimální kvalitu služby

Několik otevřených otázek:

- Smysluplná míra transparentnosti? Jak by měla být definována minimální kvalita služeb?
- Problémy, kterým bude třeba se v roce 2010 věnovat (EK, BEREC, národní regulátoři)

Celkem jde o kvalitní předpisový rámec, který má šanci zajistit otevřenost i samotnou existenci chytrých sítí.

Závěry

Faktická realizace všeho pozitivního z předpisového rámce bude záviset především na:

- Přesné a věrné transpozici nových směrnic do národních legislativ;
- Přiměřené a pragmatické implementaci pravidel a principů národními regulátory;
- Na zvýšeném úsilí a zaměření všech dotčených subjektů na zajištění a dokončení vytváření jednotného trhu v elektronických komunikacích.

Děkuji za pozornost

FILIP.SVAB@ATT.COM